MINISTERE DE L'AGRICULTURE

SERVICE REGIONAL
DE LA
PROTECTION DES VEGETAUX

ST Pauvengeo

1990

# RAPPORT GÉNÉRAL

# RAVAGEURS

# du

# COLZA

S.R.P.V. : CENTRE

RAPPORTEUR : WIMMER François

*Ce document ne peut être communiqué qu'après la réunion de bilan, moyennant les corrections apportées et après accord de l'Administration Centrale*

# EVOLUTION DES RAVAGEURS

Pucerons à l'automne, Charançons de la tige, Charançons des siliques et Méligèthes, ont été les ravageurs prépondérants de la campagne 1989/1990 (voir tableau annexe 1).

## 1.- RAVAGEURS d'AUTOMNE -

Le colza a été généralement semé du 28 août au 10 septembre.

La sécheresse automnale a provoqué une croissance très lente des cultures puisque, suivant les régions, il a fallu de 35 jours à 60 jours pour atteindre le stade $B_3$ (voir annexe 2).

### 1.1. Limaces

Malgré l'état de sécheresse du sol, sept régions ont signalé des dégâts, mais toujours de façon très localisés.

Picardie et Alsace ont observé les attaques les plus importantes.

### 1.2. Mouche du Chou

La levée tardive des colzas explique, sans aucun doute, la faible présence de ce ravageur.

### 1.3. Grosse Altise

Les dégâts d'adultes par morsures nutritionnelles ont été fréquents dans les parcelles à croissance lente.

Les traitements appliqués de façon quasi généralisés, expliquent l'absence de larves.

### 1.4. Charançon du Bourgeon Terminal

Les premières captures en cuvette jaune ont été notées du 1er au 10 octobre.

Les traitements bien placés ont limité l'activité de ponte, et par voie de conséquence, les sondages pratiqués en hiver, ont confirmé l'absence de larves.

.../...

1.5. Pucerons

1.5.1. Dégâts directs des adultes

Pucerons cendrés et pucerons verts ont colonisé les cultures courant octobre ; c'est seulement à partir de la mi-novembre que l'on observait une régression des populations.

Sur cultures peu développées, les dégâts ont été importants allant jusqu'à la destruction des plantes, comme en région Centre.

1.5.2. Pucerons et viroses

En région Centre, il était fréquent d'observer des parcelles avec de nombreuses plantes présentant des "avortements de siliques".

Courant juin, une série d'échantillons a été analysée à la Station de pathologie végétale de l'INRA à RENNES (M.KERLAN).

Pour information, nous reproduisons ci-dessous, les résultats et les commentaires établis par ce laboratoire :

"Les échantillons ont fait l'objet de recherche de la présence de virus et de l'identification de deux d'entre eux :

- le virus de la mosaïque du chou-fleur CaMV
- le virus de la mosaïque du navet TaMV

Deux techniques ont été utilisées : le test ELISA et l'indexage biologique sur plantes indicatrices en serre.

Nous n'avions jusqu'ici aucune expérience du colza ; nous travaillons depuis plusieurs années sur les virus des crucifères, mais uniquement sur chou-fleur. Les virus sur chou-fleur et sur colza sont cependant très voisins ; seule leur fréquence, leur importance et bien sûr leur nuisibilité varient ; ce sont :

- le virus de la mosaïque du chou-fleur CaMV
- le virus de la mosaïque du navet TaMV
- le virus de la mosaïque jaune du navet TyMV
- le virus de la jaunisse Nécrotique du Broccoli BNYV
- le virus de jaunisse Western de la betterave BWYV et aussi sur Colza
- le virus de la jaunisse modérée de la betterave BMYV

.../...

Tous ces virus sont transmis par les pucerons, sauf le TYMV qui est transmis par des insectes de types Coléoptères.

En Angleterre, le virus le plus fréquent, mais peu ou pas dommageable sur colza, est le BWYV. Le plus nuisible est le TaMV, pour lequel un programme de résistance génétique a démarré il y a quelques années. La description des symptômes causés par ce virus (avortement des siliques) est analogue à celle que nous pouvons faire sur les échantillons reçus."

RESULTATS DES ANALYSES :

- Nombre d'échantillons reçus ............... 15
- Nombre d'échantillons sains ............... 3
- Nombre d'échantillons avec CaMV ........... 1
  (mosaïque du chou fleur)
- Nombre d'échantillons avec TaMV ........... 9
  (mosaïque du navet)
- Nombre d'échantillons avec CaMV et TaMV ... 2

### 1.6. Autres ravageurs

- Quelques cas de dégâts de tenthrède en Champagne Ardennes et Centre.
- Attaques de chenilles de noctuelles en Alsace et Centre, souvent confondus avec des dégâts de limaces.

## 2.- RAVAGEURS DE PRINTEMPS -

L'hiver très doux a favorisé un réveil très précoce de la végétation. Le stade C2 était atteint entre les 10 et 20 février.

La montaison a été très rapide, puisque le stade Tige à 20 cm (T2) était observé en toutes régions entre les 10 et 20 mars (voir annexe 3).

### 2.1. Gros charançon de la tige

Premières captures très précoces (du 5 au 25 février), sauf en Alsace (10/03) et Haute Normandie (1/03).

L'activité de ponte a débuté sur des colzas au stade très sensible de début montaison.

Peu de dégâts du fait du bon positionnement des traitements.

Notons que le modèle basé sur l'exploitation de données météorologiques, a une nouvelle fois bien fonctionné.

.../...

2.2. Méligèthes

Signalé en toutes régions, ce ravageur a colonisé les cultures du 20 février au 10 mars.

Les traitements visant les charançons de la tige ont permis de freiner l'installation précoce des méligèthes.

Un deuxième traitement a souvent été nécessaire.

2.3. Charançon des siliques

Selon les régions, les charançons des siliques étaient observés du 30 mars au 30 avril.

Le seuil d'intervention se situait entre les stades $G_1$ et $G_4$.

Le traitement appliqué au stade chute des pétales en mélange avec le fongicide anti sclérotinia est intervenu souvent trop tôt par rapport à la date optimale.

2.4. Cécidomyies

Des dégâts ont été notés en Champagne Ardennes, Franche Comté, Lorraine, Pays de la Loire et Picardie.

Le mauvais positionnement du traitement visant le charançon des siliques est à l'origine de ce constat.

2.5. Pucerons

Attaques massives, mais souvent tardives, de pucerons cendrés dans de nombreuses régions.

Des dégâts sévères par blocage de la croissance des hampes principales ont été observés, notamment en région Centre.

2.6. Baris

Centre, mais surtout Pays de la Loire et Poitou Charente ont subi de fortes attaques.

L'action cumulée des larves dans les pivots et de la sécheresse, ont été sans aucun doute, néfastes au rendement.

.../...

## INTOXICATION D ' ABEILLES

Des cas de mortalité d'abeilles mettant en cause les insecticides employés seuls ou en mélange avec les fongicides inhibiteurs de stérols, ont été signalés deci delà ...

Aucune information précise n'est parvenue au rapporteur qui se trouve dans l'impossibilité de présenter un bilan objectif et fiable.

## EXPERIMENTATION

- Pas d'expérimentation en 1989/1990
- A l'automne 1990, une série d'essais axés sur les problèmes de virose, est mis en place.
  (voir protocole annexe 4).

# ACTIVITE DES RAVAGEURS DU COLZA - CAMPAGNE 1989/1990

| | | PI. | H.N | C.A | LO. | AL. | BR. | P.L | CE. | IDF | F.C | POI | AU. | LI. | R.A | M.P |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| AUTOMNE | Limace | + + | + | | + | + + | 0 | | | | | 0 | + | + | + | |
| | Mouche du chou | + | + | + | + | | 0 | 0 | + | + | + | + | 0 | 0 | | |
| | Grosse Alt. Adul | + | + | + + | + | + | + | + | + + | + + | +++ | +++ | + | +++ | + | |
| | Grosse Alt.Larve | + | + | + + | 0 | | 0 | + | + | + | + + | + | + | + + | 0 | |
| | Charançon B.T. | + + | 0 | + + | + + | + | 0 | 0 | + | +++ | + | + | + + | + | + | |
| | Puceron | + + | +++ | +++ | 0 | | + | + | +++ | +++ | + | +++ | + | +++ | 0 | |
| | Tenthrède | | | + | | | | | + | | | | | | | |
| PRINTEMPS | Charançon Tige | 0 | + | +++ | +++ | + | 0 | + | + + | + | +++ | +++ | +++ | + + | +++ | + |
| | Méligèthe | + | +++ | + + | + | +++ | + + | +++ | + | +++ | +++ | +++ | +++ | +++ | + + | + |
| | Charançon Siliq. | +++ | +++ | + + | +++ | + + | + + | +++ | + | +++ | + | +++ | + | + + | + + | + |
| | Cécidomyie Siliq | + + | + | + + | +++ | | 0 | + + | + | + | + + | +++ | + | 0 | 0 | |
| | Puceron | + + | + + | + + | +++ | +++ | + | + | + + | +++ | +++ | + | + + | 0 | + + | |
| | Baris | | | | | 0 | | +++ | + + | | + | +++ | + | + | + | |

** Activité -> 0 = nulle + = faible ++ = moyenne +++ = forte*

PI -> Picardie H.N. -> Haute Normandie C.A. -> Champagne Ardennes LO -> Lorraine

AL -> Alsace BR -> Bretagne P.L -> Pays de la Loire CE -> Centre

IDF -> Ile de France F.C -> Franche Comté POI -> Poitou Charente AU -> Auvergne

LI -> Limousin R.A -> Rhone Alpes M.P -> Midi Pyrenées

# PHENOLOGIE AUTOMNE 1990

```
HAUTE NORMANDIE
|---------*---------*---------|---------*---------*---------|---------*---------*---------|
         S                                  B3
PICARDIE
|---------*---------*---------|---------*---------*---------|---------*---------*---------|
S    A   B1        B2      B3
CHAMPAGNE ARDENNES
|---------*---------*---------|---------*---------*---------|---------*---------*---------|
  S                  A      B1   B2      B3
LORRAINE
|---------*---------*---------|---------*---------*---------|---------*---------*---------|
 S         A                B1            B2                B3
ALSACE
|---------*---------*---------|---------*---------*---------|---------*---------*---------|
                                                        B5
BRETAGNE
|---------*---------*---------|---------*---------*---------|---------*---------*---------|
                          S            B1           B2                  B3
CENTRE
|---------*---------*---------|---------*---------*---------|---------*---------*---------|
 S                    B1         B2   B3
ILE DE FRANCE
|---------*---------*---------|---------*---------*---------|---------*---------*---------|
S                                 B1         B3
FRANCHE COMTE
|---------*---------*---------|---------*---------*---------|---------*---------*---------|
S           B1         B3
POITOU CHARENTES
|---------*---------*---------|---------*---------*---------|---------*---------*---------|
    S          A              B1    B2     B3
LIMOUSIN
|---------*---------*---------|---------*---------*---------|---------*---------*---------|
 S             A            B1    B2          B3
AUVERGNE
|---------*---------*---------|---------*---------*---------|---------*---------*---------|
    S                    A       B1   B2    B3
RHONE ALPES
|---------*---------*---------|---------*---------*---------|---------*---------*---------|
          S         A          B1  B2  B3
MIDI PYRENEES
|---------*---------*---------|---------*---------*---------|---------*---------*---------|
                                                  A          B1

.         .         .         .         .         .         .         .         .         .
.         SEPTEMBRE           .         .OCTOBRE.           .         NOVEMBRE.           .
|---------*---------*---------|---------*---------*---------|---------*---------*---------|
         10        20                  10        20                  10        20
```

# PHENOLOGIE PRINTEMPS 1990